

Jak jste vnímali pana Sittleta, coby nově příchozího do obce? Mně se prezentoval jako člověk, který tu chtěl zachovat zelený ostrov s tím, že by se Vonoklasy nestaly „sídlštěm naležato“, jak se za Prahou zhusta stává, jako například vedle v Černošicích, kde je zástavba poměrně intenzivní? Vnímali jste to také tak?

Myslím si, že ne že tady... mluvím teď můj názor. Myslím si že naprostá většina obyvatel ho vnímá jako, jak se tady prezentoval od začátku, tzn. developer, prodejce nemovitostí, skupování pozemků a ty věci, se kterými tady přišel v devadesátých letech. Tzn. nákup kulturního domu a v podstatě transformace orné půdy na stavební pozemky. To byly 90. léta, kdy vznikla lokalita Krásná stráň. Potom společnost, ve které pan Sittler figuroval, tak skupovala další pozemky, které byly... které přiléhaly k zastavitelné oblasti. Takže z logiky věci spousta lidí si myslelo nebo i pro náhodného pozorovatele se dalo vypožorovat, že on s těmi, s tím záměrem, bude pokračovat samozřejmě...

Že chce zastavět ty pozemky?

Ne já, jsem říkal akorát, že to jsou z logiky věci, že tak jak se tady začal prezentovat v devadesátých letech, tak... On nějak zvlášť neprezentoval, že výrazně změnil svůj názor, takže nevím o tom.

Podle toho, co tvrdí, tak byla tu zeleň, chtěl ji zachovat. Vy naznačujete, že se prezentoval jako developer.

No, tak v těch devadesátých letech to ani nemohl skrývat, protože figuroval ve společnosti E-invest která tady zastavěla 28 domů, nebo 28 stavebních parcel a skoupil další nemovitosti, v jedné z nich bydlí, to je bývalý kulturní dům a začal skupovat pozemky vedle zastavitelné oblasti, takže v podstatě z logiky věci, znovu opakuju, že se tady dalo vypožorovat nebo tak vnímat, že v tom může pokračovat, v téhle činnosti developerské.

Pak ale přišlo to, že on v ní nepokračoval, on se rozhodl hospodařit...

To je otázka, protože on nemohl a to zase opět spekuluju abych, to bych chtěl, aby to nebylo vystříženo, protože od roku 2012 je tady územní plán, který tady dává možnost nějakých pár stavebních pozemků, velice omezený počet stavebních pozemků, které rozhodně neleží na pozemcích pana Sittlera. To znamená, že on nemůže představit ty pozemky, které on vlastní, nemůže je přetavit na stavební pozemky.

Ten územní plán je tu od roku 2011?

Byl schválen 2012, ale 2011 byl probírán na veřejnosti, ale on se tvořil v průběhu 10 let zhruba, a to je přesně právě doba, kdy pan Sittler byl velmi aktivní v zastupitelstvu v podstatě tady hrál v zastupitelstvu docela jako významnou roli jako veřejný činitel.

Podle dokumentů, které mi předložil, tady žádnou developerskou činnost vyvíjet nechtěl, chtěl tady provozovat ekologické zemědělství, dostal regulativy od CHKO a od veterinářů, že musí mít ohrady minimální výšku 141 centimetrů. On podle toho začal ohrady stavět a najednou přišel územní plán, který stanoví maximálně 130 centimetrů. Měla obec důvod, proč ty ohradníky jdou úplně proti dříve stanoveným regulativům od CHKO a veterinářů?

Když se tvořil územní plán, tak znova opakuju, tak znova opakuju, že se tvořil 10 let nebo možná nevím přesně. Já jsem u toho nebyl, připomínám, že já jsem tady aktivní na obci od nějakého roku 2014-2015, takže tyhle ty zákulisní záležitosti se můžu jenom domnívat. Ale když se tvořil územní plán, pan Sittler byl ten aktivní zastupitel, který ten územní plán jakoby zadával, schvaloval nebo respektive připravoval v rámci obce, protože územní plán připravuje obec, ale podmínky pasení, podmínky pro zemědělskou výrobu stejně stanovují odborníci z CHKO a z ministerstva zemědělství. To znamená, že ta složka územního plánu, kde ve které se bavíme, který mluví o pasení a podmínkách zemědělské výroby, tak určitě si nevymyslela obec, ale si vymyslel to nějaký odborník na ochranu

přírody a krajiny.

Ale odborníci tam stanovili kvůli výšce plemene minimálně 141 centimetrů. V územním plánu je maximálně 130. Tak se znova ptám, vy tvrdíte, že to stanovil odborník, jak se do územního plánu dostalo 130 centimetrů?

Já jsem nebyl na obci, když se schvaloval územní plán, takže samozřejmě tyhle detaily, které se tam vsunuly, jak vznikly všechny ty parametry toho územního plánu, tak já jsem o nich nerozhodoval, takže vůbec netuším. Ale znova se vracím k tomu, že byl to pan Sittler, který přesně tyhle ty parametry tom věděl kam to směřuje, při tom schvalování územního plánu. Můžeme se pouze domnívat, jak to tenkrát bylo, ale prostě územní plán je schválen. Jako vy mně tady trochu podsouváte, že tam někdo, navzdory panu Sittlerovi, to tam dal, nějaký podmínky, které on nemohl splnit, a on to chudák nevěděl, to takhle bych to rozhodně nebral.

Nic vám nepodsouvám, jen se ptám, kde se tam těch 130 centimetrů vzalo, jaký to má důvod a proč tam jsou?

Heleďte se, takhle. Možná, že se zbytečně točíme na takové drobnosti, jako je výška ohradníku. Pojďme se bavit o tom, že princip zachování přírody a krajiny zaprvé je stanoven v zákoně, máme tady chráněnou krajinou oblast, rezervaci a je úplně jasné a máme to i na Šumavě. A teď, to už samozřejmě fabuluju, že ta krajina musí být zachována jako prostupná. A pokud tady jsou ohradníky, které z nějakého důvodu prostě je potřeba kvůli pasení, tak ty ohradníky, zdá se mi to naprosto logické, ta teorie že spasu, ohradím plochu, spasu a přesunuju se dál. Já si myslím, že to dělají naprosto všichni pastevci, takže... Teď zrovna včera jsem viděl reportáž v televizi jak po 14 dnech ovce na Šumavě, nebo někde v Krkonoších prostě spasou a přestěhují to dál. Jsou mobilní ohradníky. Toto je princip pasení v rezervacích, je to všude po celé republice a já na tom nevidím vůbec nic špatného. Naprosto mi to přijde logické, tenhle ten princip, protože ta krajina je tady unikátní a souhlasím, s tím že my bysme si měli chránit. Hlavní parametr toho územního plánu je totiž prostupnost krajiny, zachování vzhledu krajiny, a absolutní zákaz staveb pevných plotů, oplocení, té přírody těch přírodních ploch a staveb ohradníků. Pevných ohradníků, které už tam zůstanou. Když se podíváte do našeho územního plánu, tak všechny plochy, které se nachází okolo naší obce tak je mají nepřípustnou podmínku oplocení. Je to právě z důvodu ochrany krajiny, protože jak by to tady vypadalo kdyby vlastně každý majitel si to svoje pole oplotil. A to přesně plán Sittler dělal, to přesně bylo důvodem, proč se obec začala bránit, protože pan Sittler v prvních 10 letech platnosti územního plánu oplotil nebo ohradil takových 20 hektarů. Dejme tomu, že to obec ze začátku jaksi tolerovala. Sice ho na to upozorňovala, ale pozor, to jsem nebyl já ale byli to mí předchůdci, protože územní plán začal platit až od roku 2012. Takže on už tenkrát začal s těmi ohradami s těma pevnýma. Obec ho vyzývala: Hele, sundej to děláš něco špatně. Ale samozřejmě pan Sittler na to nereagoval, takže řekl jsem, že obec to malinko jaksi tolerovala. Pomyslná poslední kapka toho poháru, který přetekl, bylo před dvěma lety kdy společnost Kukburg ohradila bezmála 17-18 hektarů na náhorní planině nad obcí která je, kde je unikátní, jsou tam pastviny a louky a ohradila je brutálním kovovým plotem, který tady můžete... Podívejte se v podstatě místní obyvatelé, kteří byli zvyklí vyjít nahoru na ty pláně, tak ta původně otevřená krajina se stala najednou jakousi oplocenou oblastí, kde byly vymezeny pouze cesty. A z obou stran cest byly ocelové ploty, to už bylo opravdu vrchol všeho a začali jsme se bránit, protože v podstatě pan Sittler tlačil na pilu a absolutně nebral nějaké zájmy obce v potaz. Sleduje pouze jenom jeden svůj zájem, svůj zájem, svůj podnikatelský záměr. Paradox toho všeho je, že on z důvodu toho, že ty kravičky tady lidi mají rádi a tady z Černošic chodí sem mnoho návštěvníků s dětmi, tak tady vlastně se z toho stala vlastně jakási malá zoologická zahrada, ale to je všechno v pořádku, ty kravičky, nic proti nim nemám, ale pan Sittler ty kravičky, ten chov těch krav, povýšil na veřejný zájem. Je to nesmysl, ohrazujeme se proti tomu. Veřejný zájem je územní plán, veřejný zájem je ochrana krajiny. Pokud pasení bude v zájmu ochrany krajiny a pokud bude v symbióze toho

územního plánu, pokavád tam bude harmonie a tak klidně to může existovat spolu dohromady. Příroda, krajina, kravičky ovečky, všechno v pořádku, ale pokud jedno převáží nad druhým, tzn. že ty krávy, že tady budou vlastně se past všude okolo a všechno bude uhrazeno plotem tak bohužel to tvrdě odporuje hlavnímu principu chráněné krajinné oblasti já si myslím ...

Vy tvrdíte, že tady postavil plot, on tvrdí že to je že zemědělské hrazení není plot, není to stavba
Tak se podívejte...

Vy tvrdíte, že jedno nemá převážít druhé. Pan Sittler před několika dny odvezl většinu dobytka, dnes nakládal ovce, jak se díváte na tento jeho krok?

Je to nesmysl podle mě, protože pan Sittler v podstatě, já nevím, do jaké míry znáte podrobnosti těch dalších, toho dalšího vývoje, ale my jsme dali návrh na přešetření, protože tvrdíme, tvrdili jsme, že to je plot, že to je oplocení, pevné oplocení a podle slov nebo podle našich zkušeností co pan Sittler postaví, to už nikdy nesundá. Tzn. žádný princip střídání, sundávání ohradníku. Absolutně máme s tím zkušenosti mnohaleté, takže moc dobře víme, že prostě ten plot by tam zůstal, kdybysme se neozvali. Takže to je. to jsem trochu odbočil. Pan Sittler dostal výzvu od stavebního úřadu, která říká: Porušujete pravidla územního plánu, sjednejte nápravu. Nic víc, nic méně. Není tam žádné rušení chovu ani slovo. Znovu opakují, jenom: Začni se chovat podle územního plánu. Jaká byla reakce společnosti Kukburk? Hysterická dezinformační kampaň proti obci, že jsi obec na něj zasedla, že ho šikanuje. Je to šikana, když chceme, aby se tady člověk choval podle pravidel? My máme územní plán platný, který musí dodržovat všichni stavební investoři tady. Jsou tady přísné podmínky, nesmí tady být rovná střecha. Jsou tady naplánované, jsou tady schválené barvy fasády barvy střech, materiály na střechách. Všichni to musí dodržet. Zeptejte se na stavebním úřadu. Projekt, který není v souladu s územním plánem se škrtně a vyhodí se a musí se předělat. Proč pan Sittler má mít výjimku?

Poznámky ke zmíněnému:

- Heinrich Sittler ve Vonoklasech jeden developerský projekt realizoval. Ze společnosti poté odešel, protože podle svých slov s pokračováním výstavby nesouhlasil.
- Při schvalování územního plánu se Heinrich Sittler podle svých slov zdržel, protože se cítil ve střetu zájmů. Nenapadlo ho prý, že nová pravidla se budou vztahovat na už stojící stavby.
- Chovy začal likvidovat, protože podle něj není za omezení na 1/3 plochy a dané čtverce na dané ploše možné chov ekonomicky udržet.
- Stavební úřad dal Heinrichu Sittlerovi za pravdu, že ploty, o kterých hovoří starosta, nejsou ploty, ani stavbou.
- Informaci o důvodu omezení na 130 centimetrů starosta neuvedl, přestože z telefonického rozhovoru coby představitel obce předem věděl, že se ho na důvody omezení budu ptát.